

**ENQUETE SUR LES ORGANIGRAMMES  
DES ETABLISSEMENTS PUBLICS  
DE COOPERATION INTERCOMMUNALE**

**N°199**

**AVRIL 2003**

# **SOMMAIRE**

## **1. PRESENTATION DE L'ENQUETE**

## **2. SYNTHESE**

### **2.1 - L' IDENTITE DES GROUPEMENTS**

### **2.2 - LES SERVICES CENTRAUX OU FONCTIONNELS**

### **2.3 - LES SERVICES OPERATIONNELS**

## **3. LES ORGANIGRAMMES DES GROUPEMENTS DE COMMUNES**

## **4. LISTE DES ETABLISSEMENT PUBLICS DE COOPERATION INTERCOMMUNALE AYANT REPONDU A L'ENQUETE**

## **5. QUESTIONNAIRE ENVOYE AUX MEMBRES LORS DE CETTE ENQUETE**

## 1. PRESENTATION DE L'ENQUETE

A la demande de directeurs généraux de grandes agglomérations, l'Association a décidé d'engager une enquête concernant les organigrammes des groupements intercommunaux.

L'Association a souhaité recueillir auprès de ses membres des informations sur leur situation en matière de ressources humaines et plus précisément sur leurs effectifs au sein des groupements intercommunaux.

Ceci dans le but d'obtenir un état des lieux des différentes situations qu'il est possible de rencontrer. Il n'y a en effet pas de rapport entre un EPCI tel que les Communautés Urbaines de Lille, Lyon ou Strasbourg, de création ancienne (plus de 30 ans) et dont l'environnement juridique n'a pas trop évolué, et des groupements intercommunaux qui, de taille et de création plus récentes, ont connu des modifications de statuts et de fonctionnement significatives depuis quelques années.

L'intérêt était d'obtenir un échantillon représentatif de ces situations diverses, de manière à étudier la façon dont ces EPCI urbains se sont structurés dans le passé ou continuent de le faire pour les créations ou les transformations les plus récentes. De quelle façon les compétences sont-elles exercées ? <sup>1</sup> Comment organise-t-on les ressources humaines dans les agglomérations ? Quels sont les besoins en personnel de ces compétences, suivant que l'on choisisse la voie de la régie ou de la délégation de service public ? L'Agglomération est-elle restée au fil des années une organisation peu développée, avec des moyens limités pour exercer des compétences précises, ou l'EPCI urbain a-t-il, les années passant, connu un développement tel qu'il est devenu dans certaines agglomérations l'axe principal de l'administration locale ?

Cette enquête a recueilli seize réponses sur trente-cinq groupements membres l'Association au moment où elle a été lancée, soit un taux de réponse de 46% environ.

---

<sup>1</sup> On pourra se reporter en même temps à l'étude n°184 publiée en novembre 2001 par les services de l'AMGVF « Quelles compétences pour les structures d'agglomérations ? », disponible sur le site : [www.grandesvilles.org](http://www.grandesvilles.org)  
Maires de Grandes Villes de France – avril 2003 – enquête sur les organigrammes des EPCI

## 2. SYNTHÈSE

On trouvera dans ces pages de synthèse les informations concernant les données de base sur les groupements intercommunaux qui ont répondu à l'enquête, puis, un aperçu de leurs effectifs, à la fois pour ce qui concerne les directions et/ou services fonctionnel(le)s, les directions et/ou services opérationnel(le)s et les répartitions par catégories des agents employés.

### 2.1 - L' IDENTITE DES GROUPEMENTS ET LEURS AGENTS

Nom de l'EPCI	Date de création ou de transformation	Population	Nombre d'agents	Nombre de communes adhérentes
Communauté Urbaine de Brest	C 1974	221.600	912	8
Communauté d'agglomération de Caen	T 2002	202.000	54	18
Communauté d'Agglomération Clermont - Communauté	T 24.12.1999	271.059	130	18
La Communauté Le Creusot (CU)	C 1970	92.000	450	16
Communauté d'Agglomération de Dijon	T 31.12.1999	244.466	180	16
Communauté d'Agglomération Grenoble Alpes Métropole	T 01.01.2000	375.000 (390.000 au 01/01/2003)	402	23 (+4 prévues au 01/01/2003)
Communauté urbaine de Lille	C 22.12.1967	1.091.438	2076	87
Communauté Urbaine de Lyon	C 1969	1.168.605	4380	55
Communauté d'Agglomération de Mulhouse - Sud Alsace	T 01.01.2001	125.000	327	5
Communauté Urbaine du Grand Nancy	T 31.12.1995	257.417	821	20
Communauté d'Agglomération de Pau	C 01.01.2000	143.664	51	12

<b>Nom de l'EPCI</b>	<b>Date de création ou de transformation</b>	<b>Population</b>	<b>Nombre d'agents</b>	<b>Nombre de communes adhérentes</b>
Communauté d'Agglomération Têt Méditerranée (Perpignan)	T 31.12.2000	132.959	198	6
Communauté d'Agglomération de Poitiers	T 02.12.1999	115.645	428	10
Communauté de Communes de l'Agglomération de Reims	T 01.01.2002	218.928	234	6
Communauté Urbaine de Strasbourg	C 21.12.1966	456.551	6413	27
Communauté d'Agglomération Tours plus	T 01.01.2001	265.249	68	14

L'échantillon a permis d'obtenir des cas de figure très variés :

- Des groupement dont la population varie de 1 à 12 environ (la Communauté Urbaine du Creusot avec 92.000 habitants et la Communauté Urbaine de Lyon avec 1.168.000 habitants) ;
- Des formes juridiques différentes, entre la CU de Strasbourg, créée en 1966 et la Communauté de Communes de l'agglomération de Reims, créée par transformation en 2002, suite à la disparition des districts ;
- Des groupements intercommunaux qui font coopérer entre elles entre 6 communes pour la Communauté de Communes de Reims et 87 pour la Communauté Urbaine de Lille ;
- Enfin, des structures de tailles inégales, puisque l'on recense 51 agents pour la Communauté d'Agglomération de Pau et qu'on en dénombre 6413 pour la Communauté Urbaine de Strasbourg ;

## 2.2 - LES SERVICES CENTRAUX OU FONCTIONNELS

	Nombre de directions et services centraux (aux) / fonctionnel (le)s	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
CU de Brest	6	255	45	61	149
CA Caen	5	<b>29</b>	13	3	13
CA Clermont-Communauté	5 directions, 17 services	<b>23</b>	8	7	8
CU Le Creusot	15	115	20	26	69
CA de Dijon	8	57	25	11	21
CA de Grenoble	2 directions, 8 services	104	29	28	47
CU de Lille	7	<b>685</b>	126	90	469
CU de Lyon	14	<b>642</b>	188	117	337
CA de Mulhouse Sud Alsace	4	<b>8</b>	4	2	2
CU du Grand Nancy	3 directions et 10 services fonctionnels	122	29	28	63
CA de Pau	7 directions, dont 1 avec 6 services	35	-	-	-
CA Têt Méditerranée (Perpignan)	-1 pôle à 5 services - pôle action économique - conservatoire national de région	28	5	1	22
		9	4		5
		100			
		<u>137</u>			
CA de Poitiers	11	44	10	9	25
CC de Reims	16	102	19	16	37
CU de Strasbourg	6	631 ETP <b>654</b> agents	148	108	398
CA de Tours plus	-	33	-	-	-

Dans les services centraux / fonctionnels, le nombre d'agents varie entre 8 pour la Communauté d'Agglomération de Mulhouse, 23 pour la Communauté d'Agglomération de Clermont Communauté ou 29 pour la Communauté d'Agglomération Caen – La Mer et 642 pour la Communauté Urbaine de Lyon, 654 pour la Communauté Urbaine de Strasbourg et 685 pour la Communauté Urbaine de Lille.

## 2.3 - LES SERVICES OPERATIONNELS

	Nombre de directions et services opérationnel(le)s	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
CU de Brest	5	657	64	79	617
CA Caen	2	<b>25</b>	8	7	10
CA Clermont-Communauté	2 directions, 7 services	97 (dont 17 de droit privé)	18	10	52
CU Le Creusot	6	282	0	6	276
CA de Dijon	5	123	20	31	72
CA de Grenoble	3 directions, 13 services	298	83	63	152
CU de Lille	8	<b>1391</b>	284	315	792
CU de Lyon	10	<b>3738</b>	273	330	3135
CA de Mulhouse Sud Alsace	7 directions, 3 services	320	13	12	295
CU du Grand Nancy	5 missions 21 pôles	670	97	167	371
CA de Pau	1	<b>16</b> (dont 10 postes en collaboration avec les communes)	-	-	-
CA Têt Méditerranée (Perpignan)	3 pôles, 1 service, 1 secrétariat	58	8	14	36
CA de Poitiers	11	384	17	51	316
CC de Reims	5	234	14	18	202
CU de Strasbourg	12	5759 agents <b>5619,45 ETP</b>	693	997	4069
CA de Tours plus	-	<b>35</b>	-	-	-

Dans les services opérationnels, le nombre d'agent varie de 16 pour la Communauté d'Agglomération de Pau, 25 pour la Communauté d'Agglomération de Caen - La Mer ou 35 pour la Communauté d'Agglomération de Tours plus et 1391 pour la Communauté Urbaine de Lille, 3738 pour la Communauté Urbaine de Lyon et 5619 pour la Communauté Urbaine de Strasbourg.

## 2.4 – LA STRUCTURE DES SERVICES DANS LES ETABLISSEMENTS PUBLICS DE COOPERATION INTERCOMMUNALE URBAINS

<sup>2</sup>	total agents	fonctionnels	opérationnels	% fonctionnels	% opérationnels	% cat. A / total	% cat. B / total	% cat. C / total	% A fonc. / total	% B fonc./total	% C fonc./total	% A opér./total	% B opér./total	% C opér./total
Brest	912	255	657	28	72	12	15.3	72.7	4.9	6.7	16.3	7	8.7	56.4
Caen	54	29	25	<b>53.7</b>	<b>46.3</b>	<b>38.9</b>	18.5	<b>42.6</b>	24	5.6	24	14.8	13	18.5
Clermont	103	23	80	22.3	77.7	<b>25.2</b>	16.5	58.3	7.8	6.8	7.8	17.4	9.7	50.5
Creusot	397	115	282	29	71	<b>5</b>	<b>8</b>	87	5	6.5	17.4	0	1.5	69.5
Dijon	180	57	123	31.7	68.3	25	<b>23.3</b>	<b>51.7</b>	13.9	6.1	11.7	11.1	17.2	40
Grenoble	402	104	298	26	74	<b>27.9</b>	<b>22.6</b>	<b>49.5</b>	7.2	7	11.7	20.6	15.7	37.8
Lille	2076	685	1391	33	67	19.7	19.5	60.8	6.1	4.3	22.6	13.7	15.2	38.2
Lyon	4380	642	3738	14.7	85.3	10.5	10.2	79.3	4.3	2.7	7.7	6.2	7.5	71.6
Mulhouse	327	8	319	<b>2.4</b>	<b>97.6</b>	<b>5.2</b>	<b>4</b>	<b>90.8</b>	1.2	0.6	0.6	4	3.4	90.2
Nancy	755	120	635	15.9	84.1	16.7	<b>25.8</b>	57.5	3.8	3.7	8.3	12.8	22.1	49.1
Pau	51	35	16	<b>68.6</b>	<b>31.4</b>									
Perpignan	199	32	167	16.1	83.9	10.1	17.1	72.9	3	0.5	12.6	7	16.6	60.3
Poitiers	428	44	384	<b>10.3</b>	<b>89.7</b>	<b>6.3</b>	14	<b>79.7</b>	2.3	2.1	5.8	4	11.9	73.8
Reims	336	102	234	30.4	69.6	6.8	<b>10.1</b>	<b>80.1</b>	5.7	4.8	20	4.2	5.4	60.1
Strasbourg	6413	654	5759	<b>10.2</b>	<b>89.8</b>	13.1	17.2	69.7	2.3	1.7	6.2	10.8	15.5	63.4
Tours	68	33	35	<b>48.5</b>	<b>51.5</b>									

### Les proportions des agents des services fonctionnels et agents de services opérationnels

- Les proportions les plus élevées d'agents des services centraux/fonctionnels se trouvent à :  
 Communauté agglomération Caen : 53.7%  
 Communauté d'Agglomération de Pau : 68.6%  
 Communauté d'Agglomération de Tours : 48.5%
- A l'opposé, les proportions les moins élevées d'agents relevant des services fonctionnels sont à :  
 Communauté d'Agglomération de Mulhouse : 2.4%  
 Communauté d'Agglomération de Poitiers : 10.3%  
 Communauté Urbaine de Strasbourg : 10.2%

<sup>2</sup> Lecture du tableau : Pour la CU de Lille, par exemple :

- les agents dépendants de services fonctionnels représentent 33% des effectifs totaux, contre 67% qui sont affectés au sein de services opérationnels ;
- le partage entre agents des catégories A,B et C est le suivant : 19,7% des agents de l'EPCI appartiennent à la catégorie A, 19,5% à la catégorie B et 60.8% à la catégorie C.
- sur l'effectif total, on dénombre 6.1% d'agents fonctionnels de catégorie A, 4.3% d'agents fonctionnels de catégorie B, 22.6% d'agents fonctionnels de catégorie C, 13.7% d'agents opérationnels de catégorie A, 15.2% d'agents opérationnels de catégorie B et 38.2% d'agents opérationnels de catégorie C.



- Inversement et en toute logique, les proportions les plus élevées d'agents des services opérationnels sont à :

Communauté d'Agglomération de Mulhouse : 97.6%

Communauté d'Agglomération de Poitiers : 89.7 %

Communauté Urbaine de Strasbourg : 89.8%

- Les proportions les plus faibles d'agents de ces mêmes services opérationnels se trouvent à :

Communauté d'agglomération de Caen : 46.3%

Communauté d'Agglomération de Pau : 31.4%

Communauté d'Agglomération de Tours : 51.5%

### **Les proportions d'agents, catégorie par catégorie**

- Les proportions les plus faibles d'agents de catégorie A se trouvent à :

Communauté Urbaine du Creusot avec 5% ;

Communauté d'Agglomération de Mulhouse avec 5.2% ;

Communauté d'Agglomération de Poitiers avec 6.3%

- Les proportions les plus fortes d'agents de catégorie A

Communauté d'Agglomération de Caen – La Mer avec 38.9%

Communauté d'Agglomération de Clermont – Communauté avec 25.2%

Communauté d'Agglomération de Grenoble avec 27.9%

- Les proportions les plus faibles d'agents de catégorie B

Communauté Urbaine du Creusot avec 8%

Communauté d'Agglomération de Mulhouse avec 4%

Communauté de Communes de Reims avec 10.1%

- Les proportions les plus fortes d'agents de catégorie B

Communauté d'Agglomération de Dijon avec 23.2%

Communauté d'Agglomération de Grenoble avec 22.6%

Communauté Urbaine de Nancy avec 25.8%

- Les proportions les plus faibles d'agents de catégorie C

Communauté d'Agglomération de Caen – La Mer avec 42.6%

Communauté d'Agglomération de Dijon avec 51.7%

Communauté d'Agglomération de Grenoble avec 49.5%

- Les proportions les plus fortes d'agents de catégorie C

Communauté d'Agglomération de Mulhouse avec 90.8%

Communauté d'Agglomération de Poitiers avec 79.1%

Communauté de Communes de Reims avec 80.1%

### 3. LES ORGANIGRAMMES DES GROUPEMENTS DE COMMUNES

#### Communauté urbaine de Brest

	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
Directions et/ou services centrales(aux) / fonctionnel(le)s				
Présidence	/	/	/	/
Vice-présidence	/	/	/	/
cabinet	4	2	/	4
Coordination direction générale	72	23	30	19
DRH	67	13	13	41
Finances gestion	110	7	18	85
<b>Sous-total</b>	<b>255</b>	<b>45</b>	<b>61</b>	<b>149</b>
<i>En proportion</i>	<i>100%</i>	<i>17.6%</i>	<i>23.9%</i>	<i>58.4%</i>
Directions et/ou services opérationnel(le)s				
Déplacements	31	7	7	17
Développement	34	14	9	11
Lien niveau 1 ( protection du patrimoine naturel et sensible, eau et assainissement, propreté - déchets)	337	18	23	296
Etudes et opérations	195	7	16	172
Urbanisme	60	18	24	18
<b>Sous-total</b>	<b>657</b>	<b>64</b>	<b>79</b>	<b>514</b>
<i>En proportion</i>	<i>100%</i>	<i>9.8%</i>	<i>12%</i>	<i>78.2%</i>
<b>Total Brest (CU)</b>	<b>912</b>	<b>109</b>	<b>140</b>	<b>663</b>

	agents	fonctionnels	opérationnels	% fonctionnels	% opérationnels	% A / total	% B / total	% C / total	% A fonc. / total	% B fonc. / total	% C fonc. / total	% A opér. / total	% B opér. / total	% C opér. / total
Brest	912	255	657	28	72	12	15.3	72.7	4.9	6.7	16.3	7	8.7	56.4

## Communauté d'agglomération de Caen - La Mer

	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
Directions et/ou services centrales(aux) / fonctionnel(le)s				
Direction générale	7	3	/	4
Direction des finances, du traitement de l'information et des moyens généraux	9	3	2	4
Direction des affaires juridiques, ressources humaines, commande publique	6	3	1	2
Direction du développement économique	1	1	/	/
Direction de l'aménagement, de l'habitat et de l'enseignement supérieur	6	3	/	3
<b>Sous-total</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>13</b>
<i>En proportion</i>	100%	44.8%	10.3	44.8%
Directions et/ou services opérationnel(le)s				
Direction des infrastructures , des déplacements et de l'environnement	6	4	/	2
Direction de l'assainissement et des eaux usées*	19	4	7	8
<b>Sous-total</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>10</b>
<i>En proportion</i>	100%	32%	28%	40%
<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>21</b>	<b>10</b>	<b>23</b>

\*dont 15 mis à disposition par la ville centre

	agents	fonctionnels	opérationnels	% fonctionnels	% opérationnels	% A / total	% B / total	% C / total	% A fonc. / total	% B fonc. / total	% C fonc. / total	% A opér. / total	% B opér. / total	% C opér. / total
Caen	54	29	25	53.7	46.3	38.9	18.5	42.6	24	5.6	24	14.8	13	18.5

## Clermont Communauté (Communauté d'agglomération)

	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
Directions et/ou services centrales(aux) / fonctionnel(le)s				
DGS	1	1	/	/
Ressources humaines	4	1	2	1
Finances / budget	6	2	2	2
Adm.générale et aff.jur.	3	2	/	1
Marchés / achats	4	1	2	1
Bâtiments / logistique	5	1	1	3
<b>Sous-total</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<i>En proportion</i>	100%	34.8%	30.4%	34.8%
Directions et/ou services opérationnel(le)s				
Direction des services opérationnels	1	1	/	/
Service culturel d'intérêt communautaire	1	1	/	/
Service sport d'intérêt communautaire	8	3	1	4
Politique de la ville	6	3	/	3
Déchets	47	3	6	38
Aménagement du terr.	6	2	3	1
Direction du développement économique	1	1	/	/
Développement éco.	4	3	/	1
Pépinière	3	/	/	3
Pascalis	3	1	0	2
<b>Sous-total</b>	<b>80</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>52</b>
<i>En proportion</i>	100%	22.5%	12.5%	65%
<b>Total Clermont -Communauté</b>	<b>103</b>	<b>26</b>	<b>17</b>	<b>60</b>
	<b>+ 17 contrats de droit privé</b>			

	agents	fonctionnels	opérationnels	% fonctionnels	% opérationnels	% A / total	% B / total	% C / total	% A fonc. / total	% B fonc. / total	% C fonc. / total	% A opér. / total	% B opér. / total	% C opér. / total
Clermont	103	23	80	22.3	77.7	25.2	16.5	58.3	7.8	6.8	7.8	17.4	9.7	50.5

## La communauté Creusot - Montceau (Communauté urbaine)

	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
Directions et/ou services centrales(aux) / fonctionnel(le)s				
DGS	5	1	1	3
Administration générale	18	1	/	17
Finances / budget	5	1	/	4
Aff.jur. et marchés pub.	7	1	1	5
Ressources humaines	8	1	2	5
Mission administration	1	1	/	/
NTIC et informatique	6	1	4	1
Urbanisme provisionnel	9	1	3	5
Habitat	3	1	1	1
Cabinet / communication	6	1	1	4
Direction technique	1	1	/	/
Eau et assainissement	30	2	10	18
Permis de construire	6	1	2	3
Développement éco.	3	2	1	/
Direction des projets et du développement urbain	7	4	/	3
<b>Sous-total</b>	<b>115</b>	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>69</b>
<i>En proportion</i>	100%	17.4%	22.6%	60%
Directions et/ou services opérationnel(le)s				
Voirie - nettoyage	92	/	/	92
Ateliers	21	/	3	18
Collecte déchets	99	/	/	99
Déchetterie	7	/	/	7
balayage	24	/	/	24
Centre technique	39	/	3	36
<b>Sous-total</b>	<b>282</b>	<b>/</b>	<b>6</b>	<b>276</b>
<i>En proportion</i>	100%	0	2.1%	97.9
<b>Total CU Le Creusot</b>	<b>397</b>	<b>20</b>	<b>32</b>	<b>345</b>

	agents	fonctionnels	opérationnels	% fonctionnels	% opérationnels	% A / total	% B / total	% C / total	% A fonc. / total	% B fonc. / total	% C fonc. / total	% A opér. / total	% B opér. / total	% C opér. / total
Creusot	397	115	282	29	71	5	8	87	5	6.5	17.4	0	1.5	69.5

## Communauté d'Agglomération de Dijon

	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
Directions et/ou services centrales(aux) / fonctionnel(le)s				
DGS + cabinet	10	8	/	2
Administration générale	11	3	1	7
Finances	10	5	2	3
Ressources humaines	7	2	1	4
Développement éco. informatique	3	1	2	/
Transports	3	1	1	1
environnement	7	4	2	1
<b>Sous-total</b>	<b>57</b>	<b>25</b>	<b>11</b>	<b>21</b>
<i>En proportion</i>	100%	43.9%	19.3%	36.8
Directions et/ou services opérationnel(le)s				
Agence d'urbanisme		19	27	32
Usine d'incinération	28	1	2	25
Tri sélectif	8	/	/	8
Décharge	6	/	1	5
Complexe funéraire	3	/	1	2
<b>Sous-total</b>	<b>123</b>	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>72</b>
<i>En proportion</i>	100%	16.3%	25.2%	58.5%
<b>Total CA Dijon</b>	<b>180</b>	<b>45</b>	<b>42</b>	<b>93</b>

	agents	fonctionnels	opérationnels	% fonctionnels	% opérationnels	% A / total	% B / total	% C / total	% A fonc. / total	% B fonc. / total	% C fonc. / total	% A opér. / total	% B opér. / total	% C opér. / total
Dijon	180	57	123	31.7	68.3	25	23.3	51.7	13.9	6.1	11.7	11.1	17.2	40

## Communauté d'Agglomération Grenoble – Alpes – Métropole

	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
Directions et/ou services centrales(aux) / fonctionnel(le)s				
Direction générale des services, dont :	3	1	/	2
Direction de l'information et des relations extérieures	19	7	4	8
Mission management des risques	1.5	1	/	0.5
Contrôle de gestion et pilotage	1.5	1	/	0.5
Direction générale adjointe des affaires générales, dont :	2	1	/	1
Mission prospective et emploi	1	1	/	/
Direction des finances	20	6	5	9
Direction des ressources humaines	13	3	5	5
Service administratif et juridique	20	7	7	6
Service des moyens généraux	23	1	7	15
<b>Sous-total</b>	<b>104</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>47</b>
<i>En proportion</i>	<i>100%</i>	<i>27.9%</i>	<i>26.9%</i>	<i>45.2%</i>
Directions et/ou services opérationnel(le)s				
<i>Dir. générale adjointe politiques urbaines et développement territorial, dont :</i>	2	1	/	1
Mission prospective et stratégie urbaines	9	6	2	1
Direction des politiques urbaines	26	17	3	6
Direction du développement économique et international	28	13	9	6
Direction des politiques de déplacements	13	7	4	2
<i>Direction des investissements, dont :</i>	2	1	/	1
Mission commande publique et planification	6	4	1	1
Service investissements transports et voirie	16	6	5	5
Services investissements équipements et activités	14	6	4	4
<i>Direction des services publics, dont :</i>	2	1	/	1
Mission expertise	7	5	1	1
Service administratif commun	6	1	2	3
Service exploitation des transports	7	3	2	2
Service exploitation des services collectifs	47	5	7	35

	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
Service exploitation des services urbains	38	3	7	28
Régie assainissement	75	4	16	55
<b>Sous-total</b>	<b>298</b>	<b>83</b>	<b>63</b>	<b>152</b>
<i>En proportion</i>	100%	27.9%	21.1%	51%
<b>Total</b>	<b>402</b>	<b>112</b>	<b>91</b>	<b>199</b>

	agents	fonctionnels	opérationnels	% fonctionnels	% opérationnels	% A / total	% B / total	% C / total	% A fonc. / total	% B fonc. / total	% C fonc. / total	% A opér. / total	% B opér. / total	% C opér. / total
Grenoble	402	104	298	26	74	27.9	22.6	49.5	7.2	7	11.7	20.6	15.7	37.8



## Communauté Urbaine de Lille Métropole

	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
Directions et/ou services centrales(aux) / fonctionnel(le)s				
DGS + missions	16	8	/	8
Finances	65	12	6	47
Affaires juridiques	183	17	10	156
Ressources humaines	76	13	19	44
Action sociale	25	1	5	19
Cabinet, communication et protocole	78	37	10	31
Moyens généraux	102	7	14	81
Systèmes d'information	140	31	26	83
<b>Sous-total</b>	<b>685</b>	<b>126</b>	<b>90</b>	<b>469</b>
<i>En proportion</i>	<i>100%</i>	<i>18.4%</i>	<i>13.1%</i>	<i>68.5</i>
Directions et/ou services opérationnel(le)s				
Direction générale des services opérationnels	12	5	3	4
Eau et assainissement	317	57	80	180
Résidus urbains	50	15	11	24
Transports collectifs	67	18	21	28
Voirie, infrastructures et circulation	639	84	163	392
Développement de la métropole	139	44	12	83
Urbanisme et aménagement	85	34	9	32
Ville renouvelée et politique foncière	92	27	16	49
<b>Sous-total</b>	<b>1391</b>	<b>284</b>	<b>315</b>	<b>792</b>
<i>En proportion</i>	<i>100%</i>	<i>20.4%</i>	<i>22.6%</i>	<i>56.9%</i>
<b>Total</b>	<b>2076</b>	<b>410</b>	<b>405</b>	<b>1261</b>

	agents	fonctionnels	opérationnels	% fonctionnels	% opérationnels	% A / total	% B / total	% C / total	% A fonc. / total	% B fonc. / total	% C fonc. / total	% A opér. / total	% B opér. / total	% C opér. / total
Lille	2076	685	1391	33	67	19.7	19.5	60.8	6.1	4.3	22.6	13.7	15.2	38.2

## Communauté Urbaine du Grand Lyon

	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
Directions et/ou services centrales(aux) / fonctionnel(le)s				
DGS	8	5	1	2
Administration générale	42	3	4	35
Finances et contrôle de gestion	27	7	8	12
Marchés publics et affaires juridiques	24	8	4	12
Ressources humaines	174	34	42	98
Grands projets	9	5	/	4
Assemblée communautaire	19	2	4	13
DSIT	113	51	31	31
Cabinet	25	13	3	9
Communication	15	10	/	5
Direction générale	21	12	3	6
DGS mission audit	9	5	1	3
DGS missions territoriales	5	4	1	/
DGS mission coordination territoriale	10	7	1	2
divers	141	22	14	105
<b>Sous-total</b>	<b>642</b>	<b>188</b>	<b>117</b>	<b>337</b>
<i>En proportion</i>	100%	29.3%	18.2%	52.5
Directions et/ou services opérationnel(le)s				
Voirie	617	38	104	475
Propreté	1898	21	51	1826
Eau	574	29	73	472
Logistique et bâtiments	292	22	29	241
Développement urbain	239	113	44	82
Direction des affaires économiques et internationales	28	19	3	6
Action foncière	66	21	22	23
Administration générale	17	6	3	8
Délégation générale au développement éco.et international	2	1	/	1
Délégation générale au développement urbain	5	3	1	1
<b>Sous-total</b>	<b>3738</b>	<b>273</b>	<b>330</b>	<b>3135</b>
<i>En proportion</i>	100%	7.3%	8.3%	83.9%
<b>Total</b>	<b>4380</b>	<b>461</b>	<b>447</b>	<b>3472</b>

	agents	fonctionnels	opérationnels	% fonctionnels	% opérationnels	% A / total	% B / total	% C / total	% A fonc. / total	% B fonc. / total	% C fonc. / total	% A opér. / total	% B opér. / total	% C opér. / total
Lyon	4380	642	3738	14.7	85.3	10.5	10.2	79.3	4.3	2.7	7.7	6.2	7.5	71.6

## Communauté d'Agglomération de Mulhouse sud Alsace

	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
Directions et/ou services centrales(aux) / fonctionnel(le)s				
DGS	1	1	/	/
Direction des ressources	2	1	1	/
Service des Finances	3	1	1	1
Services affaires générales (marchés publics, juridique, foncier, personnel...)	2	1	/	1
<b>Sous-total</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<i>En proportion</i>	100%	50%	25%	25%
Directions et/ou services opérationnel(le)s				
Direction environnement et proximité	2	1	1	/
Service propreté urbaine et parc auto	249	4	7	238
Service parc zoologique	56	2	2	52
Service environnement	2	1	/	1
Direction aménagement et développement social	2	1	/	1
Service aménagement de l'espace communautaire, service développement social / politique de la ville	5	2	1	2
Direction développement économique et emploi	3	2	/	1
<b>Sous-total</b>	<b>319</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>295</b>
<i>En proportion</i>	100%	4.1%	3.4	92.5%
<b>Total</b>	<b>327</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>297</b>

	agents	fonctionnels	opérationnels	% fonctionnels	% opérationnels	% A / total	% B / total	% C / total	% A fonc. / total	% B fonc. / total	% C fonc. / total	% A opér. / total	% B opér. / total	% C opér. / total
Mulhouse	327	8	319	2.4	97.6	5.2	4	90.8	1.2	0.6	0.6	4	3.4	90.2

## Communauté Urbaine du Grand Nancy

	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
Directions et/ou services centrales(aux) / fonctionnel(le)s				
DGS	3	1	/	2
Directions générales adjointes	6	3	/	3
Autre services fonctionnels	111	25	28	58
<b>Sous-total</b>	<b>120</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>63</b>
<i>En proportion</i>	100%	24.2%	23.3%	52.5%
Directions et/ou services opérationnel(le)s				
Pôle culture, sport et loisirs				
Culture scientifique et technique	69	5	9	55
Conservatoire national de musique	112	48	43	21
Sports et loisirs	109	1	54	54
Pôle service urbain				
Hydraulique urbaine	211	11	35	165
Propreté et déchets	6	2	2	2
Eclairage public	4	1	2	1
Espaces verts	19	1	2	16
garage	4	0	0	4
Pôle déplacements				
Voirie	22	4	7	11
Transports/projet transports	8	4	2	2
Circulation	27	2	7	18
Fourrière	8	/	/	8
Pôle développement Grand Nancy				
Développement urbain	10	5	2	3
Affaires immobilières	7	1	1	5
Développement économique	5	4	/	1
Développement universitaire	4	2	/	2
Missions				
Mission NTIC	1	1	/	/
Politique de la ville	4	2	/	2
2Développement durable	2	2	/	/
participation	3	1	1	1
<b>Sous-total</b>	<b>635</b>	<b>97</b>	<b>167</b>	<b>371</b>
<i>En proportion</i>	100%	15.3%	26.3%	58.4%
<b>Total</b>	<b>755</b>	<b>126</b>	<b>195</b>	<b>434</b>

	agents	fonctionnels	opérationnels	% fonctionnels	% opérationnels	% A / total	% B / total	% C / total	% A fonc. / total	% B fonc. / total	% C fonc. / total	% A opér. / total	% B opér. / total	% C opér. / total
Nancy	755	120	635	15.9	84.1	16.7	25.8	57.5	3.8	3.7	8.3	12.8	22.1	49.1

## Communauté d'Agglomération de Pau

	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
Directions et/ou services centrales(aux) / fonctionnel(le)s				
DGS	1			
communication	1			
Administration générale (déplacements urbains, marchés publics, service juridique, ressources humaines, finances, informatique, contrôle de gestion)	10			
Direction développement et partenariat (dossiers industriels et européens, TIC, interventions économiques)	6			
Direction politique de la ville GIP(plie et exclusion)	4			
Atelier grands projets	4			
Direction aménagement et renouvellement urbain	7			
Direction culture	2			
<b>Sous-total</b>	<b>35</b>			
Directions et/ou services opérationnel(le)s				
Direction générale des services techniques (environnement, ordures ménagères, parc roulant, Syndicat mixte de traitement des déchets)	6			
En collaboration avec la ville de Pau : assainissement, gens du voyages –animaux errants, programme base de Gelos	7			
En collaboration avec la ville de Pau Charges transférées, appui juridique, aéroport	3			
<b>Sous-total</b>	<b>16</b>			
<b>Total</b>	<b>51</b>			

	agents	fonctionnels	opérationnels	% fonctionnels	% opérationnels
Pau	51	35	16	68.6	31.4

## Communauté d'Agglomération Têt Méditerranée (Perpignan)

	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
Directions et/ou services centrales(aux) / fonctionnel(le)s				
DGS	1	1	/	/
Direction de l'administration générale	1	1	/	/
Finances	4	2	/	2
Ressources humaines	4	1	/	3
Service entretien	12	/	/	12
Secrétariat général	5	/	1	4
Accueil courrier	2	/	/	2
Politique de la ville	3	1	/	2
<b>Sous-total</b>	<b>32</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>25</b>
<i>En proportion</i>	<i>100%</i>	<i>18.8%</i>	<i>3.1%</i>	<i>78.1%</i>
Directions et/ou services opérationnel(le)s				
DGST et secrétariat	2	1	/	1
Pôle aménagement du territoire	17	1	6	10
Pôle urbanisme	6	3	1	2
Pôle gestion des eaux	32	3	6	23
Service systèmes d'information	1	/	1	/
Pôle action économique	9	3	1	5
Conservatoire national de région	100	3	18	79
<b>Sous-total</b>	<b>167</b>	<b>14</b>	<b>33</b>	<b>120</b>
<i>En proportion</i>	<i>100</i>	<i>8.4%</i>	<i>19.8</i>	<i>71.9</i>
<b>Total</b>	<b>199</b>	<b>20</b>	<b>34</b>	<b>145</b>

	agents	fonctionnels	opérationnels	% fonctionnels	% opérationnels	% A / total	% B / total	% C / total	% A fonc. / total	% B fonc. / total	% C fonc. / total	% A opér. / total	% B opér. / total	% C opér. / total
Perpignan	199	32	167	16.1	83.9	10.1	17.1	72.9	3	0.5	12.6	7	16.6	60.3

## Communauté d'Agglomération de Poitiers

	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
Directions et/ou services centrales(aux) / fonctionnel(le)s				
Direction de l'administration générale	2	1	/	1
Finances	3	/	1	2
DGST	5	2	/	3
Service commande publique	2	/	/	2
Cabinet du Président	5	1	/	4
Service communication	4	1	/	3
Service contrôle de gestion	1	/	1	/
Service informatique et télécommunications	9	2	4	3
Service système information urbain	4	2	1	1
Service secrétariat des assemblées	7	1	1	5
Service recherche et développement	2	/	1	1
<b>Sous-total</b>	<b>44</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>25</b>
<i>En proportion</i>	<i>100%</i>	<i>22.7%</i>	<i>20.5%</i>	<i>56.8%</i>
Directions et/ou services opérationnel(le)s				
Service bâtiments	5	/	3	2
Service développement urbain	32	8	6	18
Service déplacement	4	1	1	2
Service eau et assainissement	175	5	13	157
Environnements et espaces verts	14	/	2	12
Service hygiène	2	/	1	1
Service maintenance du patrimoine bâti	11	/	1	10
Service parc automobile	27	/	1	26
Service propreté	6	1	2	3
Service rues et places	2	/	1	1
Service des sports	106	2	20	84
<b>Sous-total</b>	<b>384</b>	<b>17</b>	<b>51</b>	<b>316</b>
<i>En proportion</i>	<i>100%</i>	<i>4.4</i>	<i>13.3</i>	<i>82.3</i>
<b>Total</b>	<b>428</b>	<b>27</b>	<b>60</b>	<b>341</b>

	agents	fonctionnels	opérationnels	% fonctionnels	% opérationnels	% A / total	% B / total	% C / total	% A fonc. / total	% B fonc. / total	% C fonc. / total	% A opér. / total	% B opér. / total	% C opér. / total
Poitiers	428	44	384	10.3	89.7	6.3	14	79.7	2.3	2.1	5.8	4	11.9	73.8

## Communauté de Communes de Reims

	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
Directions et/ou services centrales(aux) / fonctionnel(le)s				
Direction générale des services et cabinet	8.1	4.1	0.4	3.6
Direction de l'administration générale	12.4	1.6	1.2	9.6
Direction des finances	8.1	1.9	2	4.2
DGST	4	0.8	2.6	0.6
Direction des marchés publics	7.4	2	1.9	3.5
Direction des affaires juridiques	5.2	1.2	1.6	2.4
Direction des ressources humaines	8.3	0.4	0.4	7.5
Direction du parc automobile	2.9	1.1	1.3	0.5
Direction de la réhabilitation du patrimoine	1.9	1.2	/	0.7
Affaires administratives des espaces verts	2.2	0.2	0.3	1.7
Direction des ateliers	1.5	/	/	1.5
Direction des espaces verts	1.5	0.3	0.3	0.9
Equipements sportifs	27	0.4	0.4	26.3
Protocole	1.4	/	0.2	1.2
Communication	6.8	2.9	1.1	2.8
informatique	5.2	1.2	4	/
<b>Sous-total</b>	<b>102</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>67</b>
<i>En proportion</i>	<i>100%</i>	<i>18.6%</i>	<i>15.7%</i>	<i>65.7%</i>
Directions et/ou services opérationnel(le)s				
assainissement	100	2	9	89
Eau	107	8	4	95
Eclairage public	19	1	3	15
Gestion des données urbaines	6	2	1	3
Transports en commun	2	1	1	/
<b>Sous-total</b>	<b>234</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>202</b>
<i>En proportion</i>	<i>100%</i>	<i>6%</i>	<i>7.7%</i>	<i>86.3%</i>
<b>Total</b>	<b>336</b>	<b>23</b>	<b>34</b>	<b>269</b>

	agents	fonctionnels	opérationnels	% fonctionnels	% opérationnels	% A / total	% B / total	% C / total	% A fonc. / total	% B fonc. / total	% C fonc. / total	% A opér. / total	% B opér. / total	% C opér. / total
Reims	336	102	234	30.4	69.6	6.8	10.1	80.1	5.7	4.8	20	4.2	5.4	60.1



## Communauté Urbaine de Strasbourg

	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
Directions et/ou services centrales(aux) / fonctionnel(le)s				
Cabinet	75	4	12	59
Direction générale des services	62	19	11	32
Direction des affaires juridiques	48	23	10	15
Direction des ressources humaines	178	42	49	87
Direction des finances et de la programmation	48	15	5	28
Direction logistique et information	243	45	21	177
<b>Sous-total</b>	<b>654</b>	<b>148</b>	<b>108</b>	<b>398</b>
<i>En proportion</i>	100%	22.6%	16.5%	60.9%
Directions et/ou services opérationnel(le)s				
Direction action territoriale et tranquillité publique	265	37	51	177
Direction études et prospective	24	9	3	12
Direction aménagement et développement	201	61	66	74
Direction promotion et communication	77	21	7	49
Direction des déplacements	367	41	80	246
Direction de l'environnement	1682	63	97	1522
Direction de l'animation urbaine	1104	39	97	968
Direction de la culture	856	313	165	378
Direction architecture, construction et patrimoine	249	47	61	141
Direction de l'action sociale	744	51	366	327
Direction du grand projet de ville	13	6	2	5
Sécurité et prévention	177	5	2	170
<b>Sous-total</b>	<b>5759</b>	<b>693</b>	<b>997</b>	<b>4069</b>
<i>En proportion</i>	100%	12%	17.3%	70.7%
<b>Total</b>	<b>6413</b>	<b>841</b>	<b>1105</b>	<b>4467</b>

	agents	fonctionnels	opérationnels	% fonctionnels	% opérationnels	% A / total	% B / total	% C / total	% A fonc. / total	% B fonc. / total	% C fonc. / total	% A opér. / total	% B opér. / total	% C opér. / total
Strasbourg	6413	654	5759	10.2	89.8	13.1	17.2	69.7	2.3	1.7	6.2	10.8	15.5	63.4

## Communauté d'Agglomération de Tours Plus

	Nombre d'agents	Dont catégorie A	Dont catégorie B	Dont catégorie C
Directions et/ou services centrales(aux) / fonctionnel(le)s				
Direction générale des services	7			
Direction des finances	8			
Direction des ressources humaines	4			
Direction habitat, politique de la ville, plie	4			
Développement économique	10			
<b>Sous-total</b>	<b>33</b>			
Directions et/ou services opérationnel(le)s				
Direction technique, informatique, contrat d'agglomération	5			
Service déchets	4			
Service assainissement	22			
Service infrastructures et SIG	4			
<b>Sous-total</b>	<b>35</b>			
<b>Total</b>	<b>68</b>			

	agents	fonctionnels	opérationnels	% fonctionnels	% opérationnels
Tours	68	33	35	48.5	51.5

#### **4. LISTE DES EPCI AYANT REPONDU A L'ENQUETE**

Brest (Communauté Urbaine)  
Caen – La Mer (Communauté d'Agglomération)  
Clermont Communauté (Communauté d'Agglomération)  
Le Creusot (Communauté Urbaine)  
Dijon (Communauté d'Agglomération)  
Grenoble (Communauté d'Agglomération)  
Lille (Communauté Urbaine)  
Lyon (Communauté Urbaine)  
Mulhouse - Sud Alsace (Communauté d'Agglomération)  
Grand Nancy (Communauté Urbaine)  
Pau (Communauté d'Agglomération)  
Perpignan (Communauté d'Agglomération)  
Poitiers (Communauté d'Agglomération)  
Reims (Communauté de Communes)  
Strasbourg (Communauté Urbaine)  
Tours plus (Communauté d'Agglomération)

## 5. QUESTIONNAIRE ENVOYE AUX MEMBRES LORS DE CETTE ENQUETE

ENQUETE SUR LES  
ORGANIGRAMMES DES GROUPEMENTS DE COMMUNES  
MAIRES DE GRANDES VILLES

**Nom et coordonnées de la personne qui répond à ce questionnaire :**

.....

Nom du groupement :.....

Nombre de communes adhérentes :.....

Population du groupement :.....

**Nombre d'agents du groupement :.....**

**Remarques : si vous disposez d'un organigramme fonctionnel complet et détaillé, merci de le transmettre ;**

Pour les groupements disposant d'un nombre élevé d'agents, ne mentionner que le nombre de postes A,B,C par direction ou service, sans préciser les fonctions.

### 1. LES SERVICES CENTRAUX ET/OU FONCTIONNELS

**1.1- Nombre de directions et services centrales(aux) / fonctionnel(le)s** (ex : DGS, direction des finances, service des marchés, service des ressources humaines...) :

.....

**1.2- Préciser leur intitulé, et le nombre d'agents qui les composent** (avec la répartition par catégorie) :

- direction générale des services
- direction de l'administration générale
- direction/service des finances
- direction/service des marchés publics
- direction/service des affaires juridiques
- direction/service des ressources humaines
- autres
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....

A	B	C

**1.3- Nombre d'agents , quel que soit leur statut, des directions/services fonctionnel(le)s :**

.....agents dont

catégorie A :.....  
 catégorie B :.....  
 catégorie C :.....

## 2. LES SERVICES OPERATIONNELS

**2.1- Le nombre de directions et services opérationnel(le)s** (voirie, entretien des bâtiments communautaires, collecte et traitement des déchets, espaces verts, eau et assainissement...)

.....

**2.1- Préciser leur intitulé et le nombre d'agents qui les composent (avec répartition par catégorie)**

-.....  
 -.....  
 -.....  
 -.....  
 -.....  
 -.....  
 -.....  
 -.....

A	B	C

**2.3- Nombre d'agents, quel que soit leur statut, des directions/services opérationnel(le)s :**

..... agents dont  
 catégorie A :.....  
 catégorie B :.....  
 catégorie C :.....